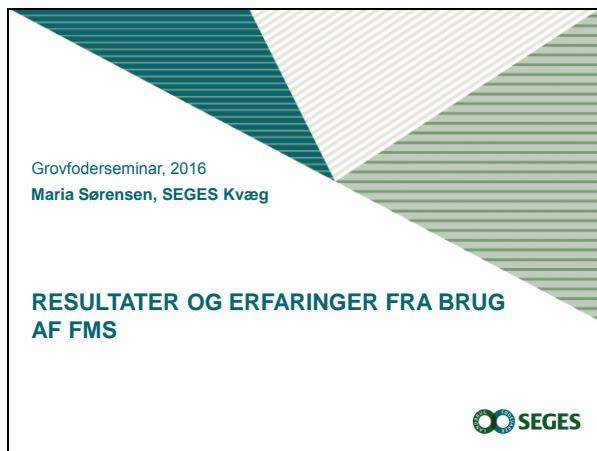


Resultater og erfaringer fra brug af FMS

Maria Sørensen



Planteavl-, kvæg- og driftsøkonomikonsulenter deltog i kurset.

ANVENDELSE AF FMS

- Godt beslutningsgrundlag for mere langsigtede beslutninger
- Sammenligne og vurdere forskellige foderforsyningsstrategier med tilhørende markplaner
- Beregne omkostninger på afgrøde- og opgaveniveau
- Beregne omkostninger på de enkelte maskiner og redskaber
- Beregne arbejdstidsbehov på afgrødeniveau

Delelementer kan anvendes separat

4



RESULTATER

		Majshelsæd		Slætgræs	
		Gennemsnit	Top 5	Gennemsnit	Top 5
Udbytte	FEN/ha	11.113	11.128	8.043	7.149
Produktionsomkostninger	Kr./FEN	0,89	0,74	1,34	1,10
Maskinomkostninger	Kr./ha	4.954	4.039	6.682	5.705
- Jordbearbejdring	Kr./ha	861	772	342	250
- Såning	Kr./ha	436	367	112	75
- Gødskning	Kr./ha	1.085	947	1.584	1.108
- Vandring	Kr./ha	156	78	611	365
- Plantebeskyttelse	Kr./ha	435	354	13	12
- Hæst og hjemkørsel	Kr./ha	1.885	1.393	3.759	3.787
Stykomkostninger	Kr./ha	2.881	2.521	1.924	1.100
Jordleje efter EU-støtte	Kr./ha	1.938	1.570	1.804	1.000
Produktionsomkostninger	Kr./ha	9.773	8.130	10.410	7.806

Baseret på FMS-analyser fra 44 bedrifter, 2014.

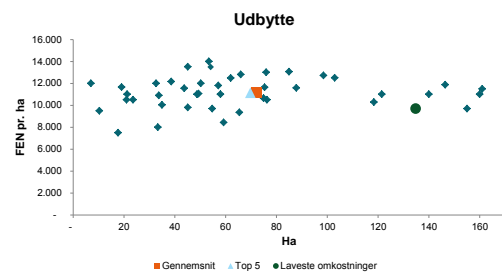
5



44 FMS-analyser er blevet sammenlignet indenfor forskellige afgrøder. Her er gennemsnittet, Top 5 og bedriften, med de laveste omkostninger, fundet for alle afgrøder. Der fandtes store udsving i alt fra omkostninger til såning til høstomkostninger.

Top 5 er gennemsnittet for de 5 bedrifter, der har de laveste produktionsomkostninger pr. ha på den givne afgrøde.

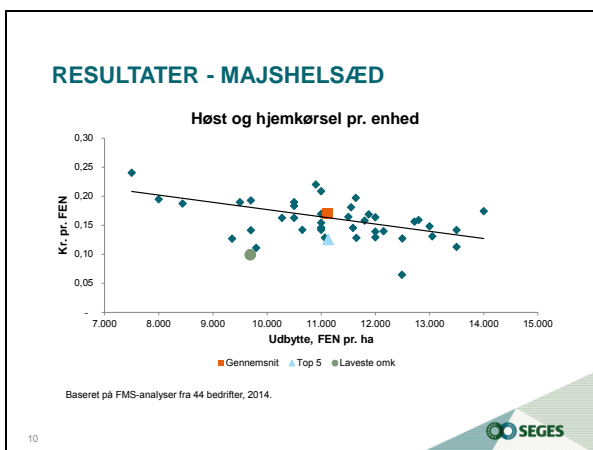
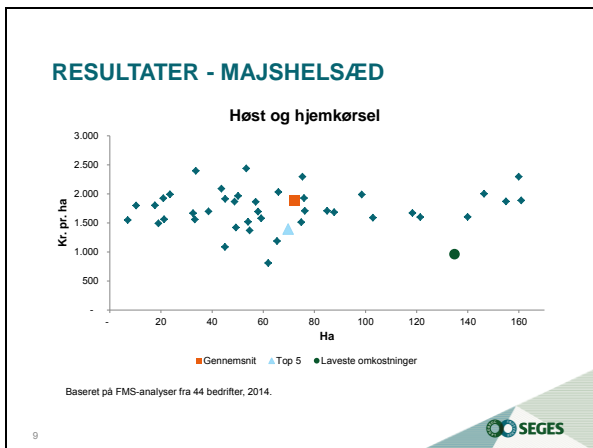
RESULTATER - MAJSHELSEAD



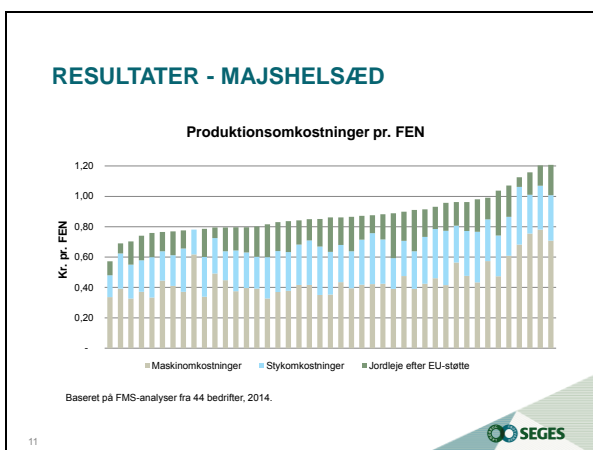
Baseret på FMS-analyser fra 44 bedrifter, 2014.

6





Omkostningerne til høst og hjemkørsel pr. FEN er faldende med et stigende udbytte. Højere udbytte pr. ha vil alt andet lige give lavere omkostninger pr. FEN. Det gør det interessant både at se på produktionsomkostningerne pr. FEN og pr. ha.



Produktionsomkostningerne er summen af styk- og maskinomkostningerne samt jordleje efter EU-støtte. Her ses variationen i disse på tværs af de enkelte bedrifter. De gennemsnitlige produktionsomkostninger for majshelsæd var på 0,89 kr. pr. FEN.

RESULTATER - OPSUMMERING

- Stor variation i opgavepriser på de enkelte bedrifter
- Udsvingene skyldes forskelle i:
 - Maskinværdi (værditab og forrentning)
 - Kapacitet, timeløn og brændstofforbrug
 - Dyrkningspraksis
 - Samlet årlig anvendelse

12



RÅDGIVNINGSPROCES

1. Forbedringspotentialer udpeges vha. driftsgrens- og fraktilanalyser
 - Hvor kan det bedst svare sig at sætte ind?
2. FMS-analyse med forskellige scenarier inkl. nudrift
3. Følsomhedsberegninger
4. Rapport med resultater og konklusioner
5. Handlingsplan
6. Udfør tiltag i handlingsplanen
7. Følg op

13



FRAKILANALYSE, GROVFODER - PÅ VANDET SANDJORD

198 BEDRIFTER I GRUPPEN	STØRK KONKURRENCEVNE										STORT FORBEDRINGSPOTENTIALE					
	5%	10%	25%	33%	40%	50%	60%	67%	75%	90%	95%					
Fraktil																
Udbytte pr. ha majs til høst, FEN	14.000	13.505	12.490	12.063	11.891	11.333	10.956	10.641	10.361	9.584	8.967					
Udbytte pr. ha sædskiltegræs, FEN	11.280	10.195	9.268	8.800	8.585	8.341	8.000	7.587	7.433	6.600	6.006					
Fremstillingspris kr. pr. FEN	0,92	1,00	1,11	1,19	1,22	1,28	1,40	1,47	1,53	1,85	2,08					
Styrkekræfter pr. ha	1.606	1.801	2.080	2.186	2.264	2.455	2.647	2.815	2.951	3.516	3.843					
Maskinonk. inkl. arbejde pr. ha	6.006	6.600	7.433	7.587	8.000	8.341	8.585	8.800	9.268	10.195	11.280					
Øvrige omkostninger pr. ha	690	759	930	1.039	1.098	1.240	1.405	1.520	1.614	1.995	2.434					
Jordlige korrigering for EU støtte pr. ha	-1.360	-752	260	677	827	1.263	1.688	1.850	2.212	3.252	3.640					
Årets resultat	2.229	1.481	139	-408	-864	-1.324	-2.305	-2.803	-3.201	-6.019	-7.368					

Spredning i hovedposter for bedrifter på vandet sandjord. Bedrifts VS78 er vist. Business Check Kvæg 2014.

14

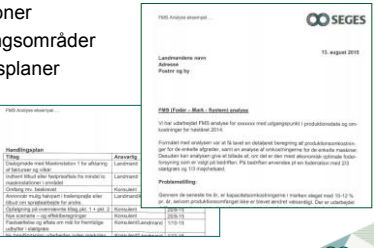


Driftsgrensanalyser og fraktilanalyser kan anvendes til at udpege forbedringspotentialer på bedriften. Det kan være områder, hvor man ligger lavere placeret end andre, og hvor der vil være god økonomi i at blive bedre.

På den viste bedrift ses forbedringspotentialer på omkostningssiden.

FMS-RAPPORT

1. Problemstilling
2. Resultater fra FMS-analysen
3. Konklusioner
4. Forbedringsområder
5. Handlingsplaner



15

HVAD SKAL DU BRUGE?

Anlægskartotek

Markplan

Revisionsliste

Foderrationer



Se maskinerne, hvis der er mange

16

ANBEFALINGER

- Anvend nudrift som referencegrundlag for scenarier
- Opstil relevante og gerne nytænkende alternativer
- Vurder følsomheden af beregningerne
- Lav rapporter, der er:
 - Præcise
 - Fokuseret på centrale problemstillinger
 - Udarbejdet i samarbejde med relevante fagkonsulenter
 - Handlingsorienteret

17

ANBEFALINGER

- Lav FMS-analysen sammen med landmanden
 - Det øger landmandens ejerskab
 - God læring
 - Det er hurtigere
- Forudsætninger bør tage udgangspunkt i landmandens vurdering
- Rapporten afleveres ved gennemgang med landmanden

18



SPØRGSMÅL



19

